



## EL ESPACIO VITAL Y LA MEMORIA SOCIAL VÍCTIMAS: DEL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA

[John Gregory Belalcazar Valencia](#)

### RESUMO

Dentro da múltipla problemática que apresenta o conflito armado na Colômbia, a transferência aos centros urbanos mostra cenas de agressão armada e preocupante, porque transforma os espaços vitais do cotidiano social, com suas estruturas e representações sociais em vítimas anônimas. O trabalho procura reconhecer esta atacada realidade observando como a destruição da paisagem urbana e sua desfiguração motiva os processos cognitivos dos povos (memórias, representações e percepções) e seus processos sociais (relações, influências e pensamentos) quando são alterados de forma abrupta e inesperada, gerando rupturas e desequilíbrios no interior de suas estruturas sociais; as inscrições, os vazios e as marcas que a agressão armada deixa na realidade dos espaços cotidianos e vitais, impacta inegavelmente a memória coletiva, o re-significado e implica em uma mudança no processo dos esquemas construídos pelos povos, deixando cicatrizes na memória coletiva. O centro do trabalho está em reconhecer quanto representam e significam os povos no ato da agressão e que se submete a esta realidade, considerando as reflexões desde ali.

**Palavras-chave:** Representações Sociais; Espaço; Cotidiano; Percepção; Estrutura Social e Agressão.

### ABSTRACT

Within the manifold problematic that presents the conflict armed Colombia, the transfer to the urban centers forming in them scenes of armed aggression worrisome, because it turns the vital spaces of the social daily, with his structures and social representations in anonymous victims. The work looks for to recognize this attacked reality observing as the destruction of the urban landscape and its disfigurement motivate that the cognitivos processes of the people (memories, representations and perceptions) and their social processes (relations, influences and thoughts) are altered of steep and unexpected form, generating ruptures and imbalances to the interior of its social structures; the inscriptions, tracks and emptinesses that the aggression armed in the reality of the daily and vital spaces leaves, hit undeniably collective memory, resignify and implying a change in the processing of the schemes constructed by the people, leaving scars in the collective memory. The work center in recognizing as they represent and they mean the aggression act people who underwent this reality, and from considered the reflections there.

**Keywords:** Social Representations; Space; Daily; Perception; Social Structure and Aggression.

## EL ESPACIO VITAL Y LA MEMORIA SOCIAL VÍCTIMAS: DEL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA

*"Los mas osados fueron saliendo  
de las casas y llamaron a los demás.  
Ahí fue cuando nos encontramos con este  
pueblo que no es el que habíamos  
levantado con tanto sacrificio:  
nos lo cambiaron".  
Joaquín  
(EL COLOMBIANO, agosto/2000)*

### 1. INTRODUCCIÓN

Una realidad muy particular del conflicto en nuestro país que exige una reflexión desde lo académico, es la agresión de la que ha sido objeto varios espacios urbanos (ver cuadro no. 1), intentando reconocer con este trabajo como en un fenómeno tan complejo como es la violencia en Colombia, el espacio vital se a convertido en una víctima anónima, relacionando en esa agresión redes simbólicas que vinculan memorias colectivas que se constituyen en el soporte y la identidad de estas comunidades; para el trabajo se propuso la construcción de un marco teórico que busco orientar el proceso investigativo con miras a lograr reconocer varios elementos de interés involucrados en este tema objeto de investigación, llamándosele la Atmósfera Significativa Envolvente (ASE), un marco teórico que integra la arquitectura y la psicología social, para estudiar y comprender como son las interacciones entre los individuos y los ambientes construidos que han sido agredidos, partiendo de considerar el espacio arquitectónico y urbano como la realidad vital de la Cotidianidad e interacción social; estos ámbitos donde se suceden las dinámicas sociales, manifiestan la construcción de unas redes de significados que ordenan tiempo y pensamiento, por tanto, al reconocer al espacio como lo esencial para lo social, es mirarlo mas allá de ser un simple contenedor de realidades, que posee mas de un nivel de significados para cada individuo o comunidad que se ubica en él, haciéndolo de el su realidad vital con permanente dinámica de experiencias sociales y espaciales. Además una realidad que se percibe, se recuerda y se representa y en donde, desde lo social las personas se relacionan, se influyen y se piensan, significara los procesos particulares de la interacción: el encuentro, el intercambio y la concentración social entre los sujetos e igualmente entre sujetos y objetos que variaría de una simple relación de lo concreto a lo simbólico.

Esta realidad social que la reconocemos como ASE, esta configurada apartir de tres estructuras: Mundo social, Mundo objetivo y Mundo de representaciones (ver figura no. 1), haciéndose necesario entender que la dinámica de una de estas estructuras debe reconocerse desde la presencia activa de otra, es decir, solo desde la yuxtaposición de una estructura sobre otra, es que se hace comprensible la existencia, la cualidad y la particularidad de la ASE, de otra manera, la sola presencia de una sola de ellas, fragmenta la unidad imposibilitando reconocerla; la acción simultanea de las tres estructuras se da a través una especialidad semántica: *"El concepto de mediación semiótica; remite encaminarnos en la comprensión del hombre como un ser sociocultural, en tanto comprendamos las herramientas (externamente orientadas ) y los signos ( internamente orientados) que actúan como mediadores en sus acciones e interacciones"* (PIAGET, in

TORRADO, S/D). La incidencia de los tres mundos sobre el sujeto es innegable, por manifestar una unidad que ubica a cada sujeto dentro de un marco de vivencias de orden simbólico. Se toma conceptualmente la ASE para reflexionar y analizar la singularidad de las intervenciones armadas en los centros urbanos reconociendo la incidencia de la agresión en: las relaciones entre los individuos y sus ambientes construidos, y al mismo tiempo, observar como su contexto vital de Cotidianidad, que se constituye en su referencia para valorar y significar la realidad experimentada es desfigurado por tanto el interés de este trabajo es tener como objeto de investigación permanentemente al espacio vital y la memoria social, no interesando en ningún caso reconocer quien es el agresor, ni desde que contexto político se genera la acción armada, ni cual es la justificación de su acto, la negación a estos aspectos no indica que no sean importantes o fundamentales, pero no son el objetivo para este trabajo, centrando la atención e interés solo en la víctima y no en el agresor.

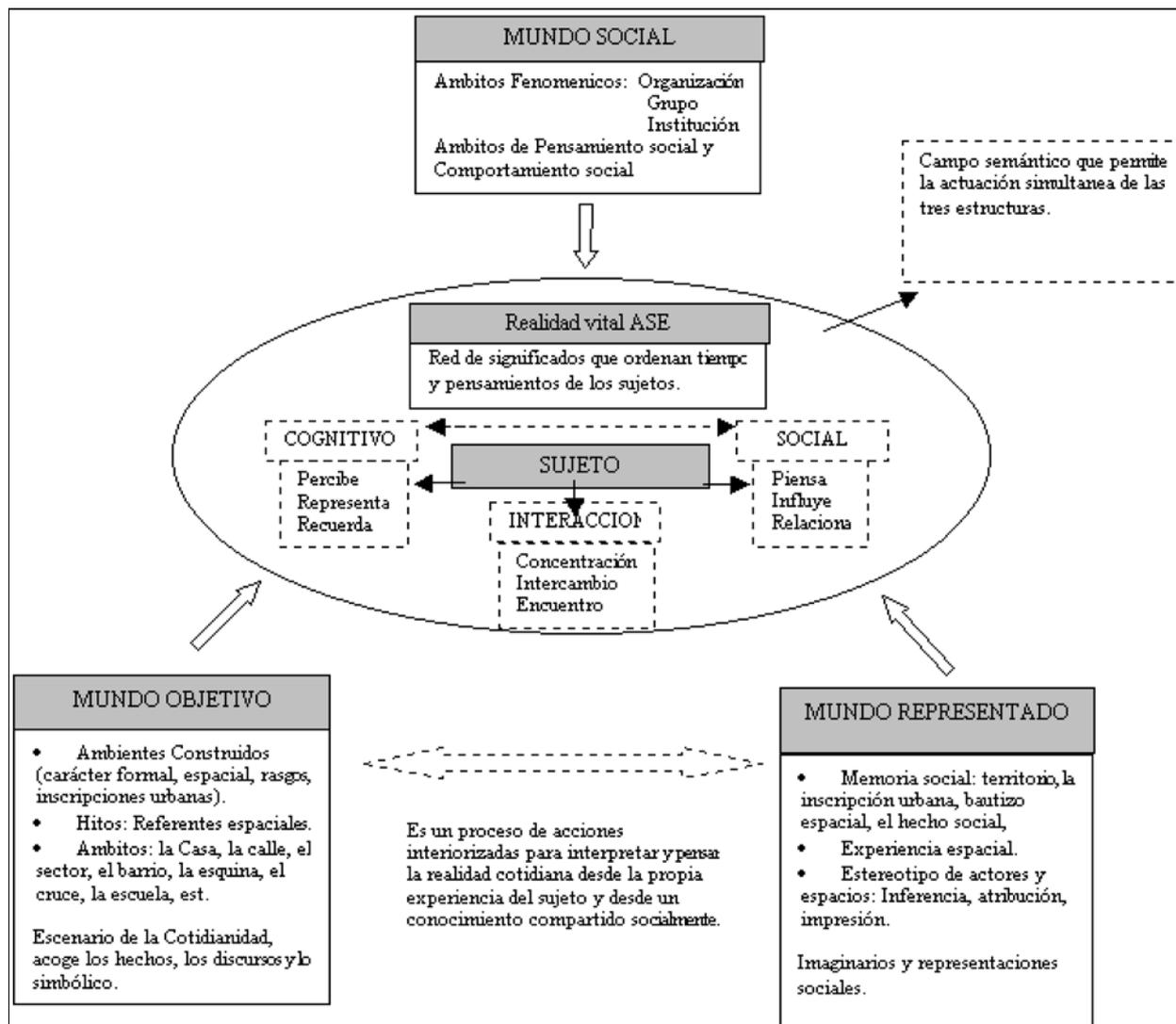


FIGURA 01: La Atmósfera Significativa Envolvente.



FOTO 01: El contraste entre la realidad percibida y el recuerdo al que se asocian los espacios. Se aprecia la destrucción de la que fue objeto la iglesia de Arboleda (caldas), contratada con la imagen que portan dos niñas, manifestándose una tensión entre la realidad percibida y las representaciones elaboradas anteriormente por los habitantes.

FECHA	LUGAR DE LA AGRESIÓN	ESPACIOS AGREDIDOS
13 Diciembre 1999	Municipio de San Luis, Antioquía	Varias Casa, Alcaldía, Policía, Banco Agrario
13 Enero 2000	Municipio de Puerres, Nariño	Daños de 7 casas y destrucción policía y Ban. Agra.
13 Enero 2000	Municipio de Potosi, Nariño	Daños alcaldía, 1 colegio y 5 casas
13 Enero 2000	Municipio de Cordoba, Nariño	Destrucción policía
2 Febrero 2000	Municipio de Suarez, Cauca	Daños 15 casas y destrucción de 20
3 Marzo 2000	Municipio de Argelia, Cauca	Daños 45 casas, alcaldía, hospital, iglesia y Ban. Agra.
8 Marzo 2000	Municipio de El Bordo, Cauca	Daños 45 viviendas, destrucción 15 viviendas, alcaldía, P. de justicia, Policía, 3 hoteles, Umata y Ban. Agrario
27 Marzo 2000	Municipio de Vigia del fuerte, Antioquía	Destrucción 15 viviendas, alcaldía, iglesia, policía.
28 Marzo 2000	Municipio de Tame, Arauca	Destrucción Casa de Simon Bolivar y San tander
28 Abril 2000	Municipio de P. Saldafia, Tolima	Casas quemadas 94, destruidas 13 y daños 145, destruidos colegio y escuela
24 Junio 2000	Municipio de Algeciras, Huila	Destrucción 20 casas y daños en 50, daños iglesia, policía, Ban. Agrario y Telecom
8 Julio 2000	Municipio de Pradera, Valle	Daños banco Agrario y Bancolombia.
8 Julio 2000	Vereda Cienaga del Opon, Barrancas, Santander	Destrucción Telecom, escuela y puesto de salud.
12 Julio 2000	Municipio de Santa María, Huila	Daños 50 casas, Telecom, Policía, Alcaldía, 2 colegios
6 Julio 2000	Municipio de Roncesvalles, Tolima	Destrucción de Telecom, Alcaldía, Locales y 12 viviendas
12 Julio 2000	Municipio de Colombia, Huila	Destrucción iglesia, viviendas
12 Julio 2000	Municipio de Vegalarga, Huila	Destrucción 38 casas
24 Julio 2000	Vereda la Majagua, El Bagre, Bolívar	Quemado el caserío
20 Julio 2000	Corregimiento Vallecito, Bolívar	Quemadas 25 casas
28 Julio 2000	Corregimiento de Arboleda, Pensilvania, Caldas	Destrucción iglesia, puesto de salud, policía, Ban. Agrario, Telecom y aproximado 74 viviendas destruidas y 20 dañadas.
6 Agosto 2000	Municipio Carmende Atrato, Choco	Destruídos telecom, Policía, Iglesia y Ban. Agrario
5 Septiembre 2000	Municipio de Ituago, Antioquía	Quemadas entre 75 y 100 casas, 4 escuelas, puesto de salud
20 Octubre 2000	Municipio Dabeiba, Antioquía	Destrucción Policía, Iglesia, Alcaldía, Escuela, locales y 40 viviendas aproximadamente
4 Diciembre 2000	Municipio Granada, Antioquía	Destrucción 124 viviendas, 82 locales
12 Diciembre 2000	Municipio de San Alfonso, Huila	15 casas destruidas
17 Enero 2001	Corregimiento Ovejas, Sucre	Quemadas 30 viviendas
1 Abril 2001	Municipio Almager, Cauca	Daños iglesia, alcaldía, Ban. Agrario, Policía, 50 casas dañadas y 30 destruidas
16 Abril 2001	Cauca, taraza, Antioquia	Quemados 20 locales comerciales
1 Mayo 2001	Asentamiento El Progreso, Barrio Paris, Medellín	Quemados 35 casas

CUADRO 01: Agresiones armadas registradas en los diarios nacionales desde el 13 de Diciembre de 1999 al 2 de mayo de 2001, las cifras que aquí se registran son datos aproximados extractados de las datos suministrados por los corresponsales en cada toma.

## 2. LA MEMORIA SOCIAL AGREDIDA

Dentro de las múltiples problemáticas que presenta el conflicto armado en Colombia se encuentra uno muy relevante y particular que ha tenido en los dos últimos años y lo transcurre de este un considerable aumento, y a sido el de configurar en varios centros

urbanos del contexto Nacional, escenarios de agresión armada, percibiendo en esos espacios vitales ausencias, miedos y odios: *"Nadie podrá devolvernos lo que perdimos. Ni sanar las heridas que nos dejaron. Este pueblo quedo desolado, con pocas casas y habitantes. Hoy de Colombia, solo están las ruinas."* (CARMONA, 2000); esta agresión armada imprevista y abrupta impacto sus Atmósferas Significativas Envolventes y en su interior, a las redes simbólicas que sustentan la identidad y pertenencia de comunidades y sujetos anónimos, estos actos de violencia mas que fenómenos aislados son un proceso de interacción que sé esta constituyendo en una realidad que afecta las estructuras sociales construidas en largos procesos históricos, y de igual manera la forma de percibir y representar la realidad que ha estructurado los pensamientos y sentimientos de individuos y comunidades que la han constituido en su realidad vital; entonces: ¿que podría estar sucediendo con su memoria social?. Si la memoria se define como *"Un banco de recuerdos, construidos colectivamente, por cadenas semánticas que se activan mas complejamente en función del interés o la expectativa que genera un objeto social"* (RODRÍGUEZ y SÁNCHEZ, 1997). Y todo ello que se construye como recuerdo tiene vínculos con los espacios cotidianos, los edificios, los sucesos y con la biografía de cada persona.

## 2.1. OBJETOS MEDIADORES EN LA MEMORIA SOCIAL

La realidad esta constituida por objetos socialmente elaborados que no son únicamente reconocidos por su uso, si no también, por las construcciones simbólicas que ellos mismos motivan, construcciones socio culturales que alcanzan una dimensión en la cotidianidad social constituyéndose en mediadores de la construcción de los recuerdos vinculando a la memoria social, además permiten a una comunidad o individuo confirmar su identidad y pertenencia con una realidad espacio temporal propia y particular, es decir, cada recuerdo esta interconectado con un elemento de la cotidianidad social, y en casos muy particulares, vinculados a edificios que acogen dicha realidad orientando las interacciones; por tanto se plantea tener una visión de la arquitectura que reconoce su papel como organizador de aspectos sociales, como hecho social que es, ir mas allá de ver solo su rasgo formal; en los actos de violencia armadas en múltiples centros urbanos en Colombia se han visto agredidos una cantidad de edificios, entre ellos casa de habitación, alcaldías, hospitales, escuelas, estaciones de policía, puestos de salud, entidades bancarias e iglesias, (ver cuadro 02) que si las vemos mas halla de ser simples estructuras físicas, acogieron cada una de ellas una infinita red de construcciones simbólicas que sustentaban a esas comunidades, pues muchas de estas edificaciones tenían un carácter patrimonial importante en su memoria colectiva por haber acogido en su especialidad hechos históricos y aspectos autobiográficos fundamentales para la construcción de sus identidades y la forma de asumir una conciencia histórica a parir de ellos.

Arboleda (Caldas) 31 de julio 2000	"La iglesia, lo mas lindo que teníamos, me la tumbaron con un carro bomba" J.C Baena, Alejandro. "A Arboleda hay que volver a sembrarlo". El Colombiano, 2 de Agosto de 2000, pagina 3ª.
El Carmen (Choco) 3 de Agosto 2000	"No entendemos por que en esta guerra que esta sufriendo el país, están atacando los templos y a los civiles" J.H.M Bedoya, Claudia. "Terror llevo en pipetas al Carmen". El Tiempo, 8 de Agosto de 2000, pagina 1-7
Almaguer (Cauca) 1 de Abril 2001	"...Nos destruyeron la historia representada en el templo, la alcaldía y las viviendas construidas en estilo colonial." F.G Redacción el País, . "Almaguer, sitiado por los explosivos". El País, 3 de Abril de 2001, pagina B5.

CUADRO 02: Expresiones de las personas refiriendosen a objetos de la memoria social destruidos

Si los hechos sociales viven en una realidad en la que se articulan significativamente y son percibidos y valorados por una comunidad que a ha construido históricamente en torno a ellos, su ausencia de forma abrupta y repentina y además acaecida de forma violenta, será una dura realidad a la que se deberá adaptar, obligando a resignificar sus imaginarios y representaciones, pues la presencia de estos edificios y objetos significativos les ha confirmado su identidad de estas comunidades por generaciones tenido la posibilidad desde un proceso cognitivo percibirlos, representarlos y recordarlos, y mas aun en ellos interactuar socialmente, posibilidad que para generaciones futuras no estar, pasando posiblemente a ser solo una imagen proyectada, mitificada, que posiblemente no logre pautar una red de significados que continúen confirmando la identidad, pertenecía y el arraigo de futuras Generaciones, que perciben su ausencia evocada de forma idealizada y mitificada. Estos serán procesos generacionales con una discontinuidad episódica que hará que estas comunidades deben reconstruir su memoria colectiva, en esa forma es posible reconocer las expresiones presentadas (ver cuadro 01), en las que se puede leer esa percepción de representar lo perdido, lo que ya se halla ausente y que por su valor construido socialmente es irreparable, convirtiéndose en una cicatriz que deja huella en su memoria colectiva. Los edificios patrimoniales agredidos y las casa de habitación, detrás de su materialidad, marcaron pensamientos y le dieron sentido a los procesos sociales construidos en forma dinámica y equilibrada, configurando una estructura semántica que le dio su valor significativo en la memoria, su ausencia rompe dichos equilibrios, motivando un trabajo como sujetos sociales a un proceso de duelo y reconstrucción de la realidad.

Para la comunidad de Almaguer, la destrucción del altar de la iglesia y de la imagen de un Cristo del periodo colonial, le fue muy significativa por ser objetos de carácter religioso que significaban un espacio de encuentro comunitario con dimensión místico espiritual; los objetos que configuraba dicha realidad de lo sagrado trascendían como símbolos en su imaginario social, influyendo sus vivencias, pensamientos y comportamientos de orden social mediado institucionalmente, los objetos con un alto valor en su memoria colectiva les reforzaba y confirmaba su identidad. Otro caso de objeto agredido que nos permite reconocer la trascendencia de la agresión a la memoria colectiva, se reflejo en el ataque del que fue objeto el mausoleo de los lanceros Teniente Bonifacio Martínez y el Teniente Saturnino Gutiérrez próceres de la independencia, a quienes se les había trasladado a la ciudad de Tame, erigiéndoles un mausoleo donde se guardaban sus cenizas, siendo objeto de agresión armada: *"Cuatro horas después del atentado, el presidente del centro de Historia de Tame, P.G, hombre de pelo cano, conteniendo las lagrimas rescato las dos cajas grises con lo poco que quedo de los Gutiérrez."* (MELENDEZ, 2001). Este objeto de memoria colectiva connotaba una dimensión de naturaleza heroica con valoración de mito por la importancia que tuvieron sus actos para la historia del Colombia, pasando a ser parte de la memoria del País, el objeto era una forma de sacarlos de un anonimato y vincular a todas sus generaciones con el acto heroico de los lanceros en el Pantano de Vargas, su presencia significaba por tanto un refuerzo externo para garantizar que estas representaciones permanecieran en el tiempo y espacio confirmando su memoria colectiva.

Estos objetos mencionados son una forma de representar la realidad, construyendo sistemas simbólicos que soportan la memoria de esas comunidades, la agresión a ellos implica romper sus sistemas, dejando sin base la memoria de una comunidad que significa su identidad y les confirma como seres sociales actuantes en una cotidiana que les es propia y particular.

## **2.2. AGRESIÓN A LOS ESPACIOS DE MEMORIA SOCIAL**

Los espacios de memoria son definidos por BRAUDEL (1997) como, *"Lugares de memoria, como espacios sociales que le permiten a una comunidad o a un grupo social reconocerse como pueblo y cultura, una especie de punto de contacto con el pasado, que al*

*ponerse en funcionamiento mantendría vivos ciertas practicas y construcciones sociales."* Así, los contextos urbanos que han sido objeto de agresión por el conflicto armado propios de dinámicas sociales muy particulares donde las practicas del encuentro, la concentración y el intercambio han tenido lugar, han modelado y construido las relaciones entre los sujetos que los han habitado durante largos procesos históricos, ha adquirido un valor simbólico y les ha confirmado un territorio y una temporalidad; ese crecimiento de significaciones del espacio (ver cuadro No. 3) ha sido progresivo y creciente, otorgando a cada sujeto que lo acoge como su espacio de experiencia cotidiana, identidad y pertenencia: *"La realidad entonces, esta constituida por un conjunto de mediaciones objetivas, que van delineando y configurando nuestra manera, incluso biológica de percibir, de sentir e interpretar, en forma de objetos y cosas, los diferentes elementos que la conforman."* (BRAUDEL, 1997)

Tame (Arauca) 6 de julio 2000	"De un solo tajo acabaron con 200 años de lo más sagrado de la historia de Colombia y nuestro Municipio" P.G Melendez, Jorge. "En ruina 200 años de historia". El Tiempo, 6 de Julio de 2000, pagina 1-5
Tame (Arauca) 6 de julio 2000	"Ni los Rios, ni Elionor ni ninguno de los tameños se repone de este golpe, por que esta casa era para ellos la casa de todos, símbolo de la libertad de cinco piases y de la que hoy solo queda un par de tejas de zinc " P.G Melendez, Jorge. "En ruina 200 años de historia". El Tiempo, 6 de Julio de 2000, pagina 1-5
El Bagre (Bolívar) 23 de julio 2000	"Allí se entero que un grupo armado quemó el caserío la Majagua..." Redacción, "Desplazados de San Lucas llegan al Bagre". El Colombiano, 25 de Julio de 2000, pagina 8A".
Arboleda (Caldas) 30 de Julio 2000	"Casi todo lo habíamos construido mediante convites y las mingas, por que asumimos que estamos alejados y olvidados" J.C Baena, Alejandro. "A arboleda hay que volver a sembrarlo". El Colombiano, 2 de Agosto de 2000, pagina 3".
Vegalarga (Huila) 12 de Julio 2000	"Parece como si el tiempo se hubiera detenido... los escombros permanecen en el suelo y las paredes tienen huellas de fuego." Palacio, Adriana. "En Vegalarga no se ha pegado un solo ladrillo". El Tiempo, 6 de Agosto de 2000, pagina 1-3.
Obejas (Sucre) 17 de Enero 2001	"Todo esta destruido." Redacción el Tiempo, . . "Salieron a ayudar y hallaron la muerte". El Tiempo, 18 de Enero de 2001, pagina 1-4.
Almaguer (Cauca) 2 de Abril 2001	"Pero lo que mas le duele a los almaguereños es que nos han matado el patrimonio histórico y cultural del Municipio." FGR Sierra, Silvio. "Almaguer empezó a levantar sus escombros". El País, 4 de Abril de 2001, pagina C3.

CUADRO 03: Impacto emocional que genera la agresión a los espacios de memoria.

Desde este punto de vista no solo han sido el ámbito acogedor de relaciones sociales, han sido el creador de relaciones con carácter simbólico; estos lugares que han sido objeto de agresión les ha implicado la desfiguración de sus rasgos formales y la perdida de elementos fijos y espacios de encuentro, le inciden de forma impactante en las futuras practicas sociales, pues el espacio ha sido cambiado volviéndose extraño y de esa forma exigirá una nueva adaptación a los encuentros, intercambio y concentraciones de las personas que allí se den y por otro lado, se les yuxtapondrá las representaciones que la agresión motivo construir, sobre las construcciones simbólicas allí funcionaban manifestándose en esos espacios de memoria tensiones, es decir que en muchos sitios donde se construyeron imaginarios de amistad, valor, solidaridad, sacrificio, est, variando según la naturaleza del hecho allí recordado, se adicionaran imaginarios de odio, miedo entre otros. Otro aspecto por reconocer son las inscripciones y huellas que deja el acto de

agresión armada deja en estos espacios de memoria, pasan a ser marcas que se mantendrán vivas en la memoria vinculando estos espacios y objetos con el recuerdo del acto de agresión de la que fueron objeto; en caso contrario, la agresión que se ha sucedido sobre espacios anónimos que no connotaban ningún valor significativo en su memoria colectiva, posterior al acto estos espacio pasaran a ser reconocidos y en su proceso histórico serán nombrados, estereotipados y ser asociados con su pasado, ser parte de esa memoria que se construye posterior al acto. Todos estos espacios urbanos y arquitectónicos modelaron su cultura pues al relacionarse con sus procesos de interacción medio sus dinámicas sociales, pasando de ser un espacio de sucesos y de construcción de redes simbólicas, expresando mensajes, o acciones semióticas con sentido emocional; en todos los dos casos, sean espacios de memoria o anónimos, su destrucción implica un cambio en la elaboración de los esquemas hasta ahora construidos por cada persona de esta comunidad, obliga una adaptación de la cotidianidad a su nueva realidad formal construida por la agresión, (ver cuadro 03).

Otra realidad de espacios de memoria agredidos que se constituyen en la máxima realidad vital lo constituyen las casas de habitación (ver cuadro no. 4), por ser la mayor manifestación de espacio social construido que cobija la memoria familiar en la que se conjugan las autobiografías personales de múltiples sujetos en simultaneidad, la memoria familiar tiene sus raíces mas profundas vinculadas sobre su realidad espacial, esta realidad de espacios a escala personal esta representado en las habitaciones de cada uno con lo mas intimo de la construcción del sujeto psicológico y los espacios de concentración e intercambio familiar en las que se relacionan con las experiencias cotidianas de cada persona de la familia están representados con la cocina, la sala y el comedor por el estilo de vida de estas poblaciones que encuentran en estos espacios la realidad espacial propia para estos intercambios familiares; en muchos casos se agrego a estos espacio vitales la presencia de locales o negocios en sus casas que los acerco a sus vecinos, volviéndose este lugar un espacio de transición entre la familia y la comunidad para las dinámicas sociales cotidianas, además estos espacio comerciales de encuentro e intercambio en otra dimensión distinta a la familiar, cargaron al espacio de valores simbólicos que en muchos casos proyectaron inscripciones urbanas (anuncios, nombres, objetos, est) y motivaron nombramientos de algunos espacios dentro de la estructuraré urbana, haciendo parte de las representaciones generales de la comunidad. Estos espacios de habitación de igual forma que los espacios urbanos han construido su memoria en largos procesos complejos y vitalizados por la presencia de generaciones que se van yuxtaponiendo sobre ellos, teniendo allí puntos de contacto permitiéndoles mantener una línea de identidad que los confirma, arraigándolos a su espacio de recuerdo y construcción común: sus raíces con sus ancestros se hacia manifiesta con la presencia de objetos sociales presentes en el ambiente construido (cuadros, muebles, tótems, imágenes, fotos, est) que los hacia activos y permanentes en su memoria familiar, y por el acto de agresión violenta, desaparecieron junto con la estructura física, dejando solo huellas escombros y sombras de fuego sobre las paredes que impactaron de forma negativa su memoria e internamente su estructura familiar. El principio de la familia es el espacio de habitación donde se comparte y se intercambia cotidianamente, imprimiéndole un carácter propio y particular a cada casa, y a ellas sumando los espacios de memoria colectivos urbanos, la forma abrupta y violenta como fueron irrumpidos por las tomas armadas, dejaron huellas muy profundas en la biografía personal haciendo muy difícil reconstruir los espacio de memoria familiar y colectiva siendo irrestituibles, de igual forma las representaciones e imaginario que se configuraron a partir de su presencia social.



FOTO 02 y 03: La agresión de los espacios de memoria colectiva, motiva un desajuste de las dinámicas de interacción cotidiana que allí se daban por parte de la comunidad. Se aprecia en la imagen la iglesia de Nuestra Señora de Chiquinquirá, el Prado (Tolima), edificio patrimonial construido en 1775.

Puerres (Pasto) 13 de Enero 2000	“Fue horrible, me arrojé sobre mis dos niños, sentí que en cualquier momento se iban a meter en mi casa y nos iban a matar a todos. Yo no quiero vivir mas en Puerres” Y. Redacción el País. “Nos elevó una explosión”. El País, 13 de Enero de 2000, pagina B3
Algeciras (Huila) 28 de junio 2000	“Las bombas también alcanzaron la casa de don V.M que no sabe como levantara la casa donde vivió con sus padres y su difunta esposa y esperaba morir tranquilamente” Palacio, Adriana. “Arrasado centro de Algeciras”. El Tiempo, 28 de Junio de 2000, pagina 1-4
Colombia (Huila) 12 de Julio 2000	“Lo que mas me duele es que mis pequeños, no tiene nada que ver con esta guerra absurda y sin sentido, hayan tenido que irse de su propia casa” A.C Carmona, Gloria. “Esta tragedia pudo evitarse”. El País, 30 de Julio de 2000, pagina 5D.
Arboleda (Caldas) 30 de Julio 2000	“Yo estuve escondido desde la mañana del sábado y veía como mi casa era derribada por los explosivos.” G.L Baena, Alejandro. “A arboleda hay que volver a sembrarlo”. El Colombiano, 2 de Agosto de 2000, pagina 3ª.
Vegalarga (Huila) 12 de Julio 2000	“Abandonaron todo lo que habían construido: sus casas y negocios. A Y.S, una mujer de 28 años la guerra le destruyó el salón de belleza, su sustento, y la casa al lado de la estación de policía.” Palacio, Adriana. “En Vegalarga no se ha pegado un solo ladrillo”. El Tiempo, 6 Agosto, 2000, pagina 1-3.
Barrio Paris (Medellín) 2 de Mayo 2001	“Acá vivimos con problemas, hambreados y mojados cuando llovía duro, pero vivíamos ¿ahora que?. Teníamos tablas y plásticos, pero ahora nada.” Cataño, Jose. “Tierra arrasada, drama que persigue a los desplazados”. El Colombiano, 2 de Mayo de 2001, pagina 13A.

CUADRO 04: Expresiones sobre la agresión a las casas de habitación. Del 13 de Diciembre de 1999 a la fecha, aproximadamente se han agredido por el conflicto armado 1200 viviendas datos obtenidos del cuadro No. j.

### 3. PERCEPCIÓN DE LA REALIDAD AGREDIDA

Al estudiar estas realidades agredidas de forma violenta, los pensamientos, las emociones, las actitudes y las significaciones que se elaboran por los habitantes de estas poblaciones, nos permite reconocer fundamentalmente como es percibida y significada la realidad. Los ambientes construidos tiene mas de un nivel de significación para las personas que los perciben y experimentan, dichas construcciones de significados tiene valores que varían de acuerdo al grado de profundidad de la interacción manifestada, relación que puede ir de lo concreto a lo simbólico; se parte entonces de reconocer que la agresión se puede percibir sobre dos realidades, la estructura espacial y sobre los significados construidos.

### **3.1. PERCEPCIÓN DE LA AGRESIÓN SOBRE LO FORMAL**

La producción social del espacio parte de las dinámicas de interacción y la movilidad social dentro de los espacios urbanos y arquitectónicos que acogen y pautan las experiencias cotidianas, esta experiencia espacial motivan la construcción de representaciones e imaginarios que expresan la significación e internalización que elabora cada individuo y la comunidad en general de su realidad percibida; la experimentación del espacios se motiva por la búsqueda de respuesta a demandas básicas y vitales para las cuales cada espacio ha sido proyectado; desde esta premisa, la agresión a un espacio cuales quiera que sea urbano o institucional afecta de forma significativa la dinámica social construida en procesos dinámicos, volviéndose traumático para una comunidad de estas tener que reconstruir su realidad y re elaborar los esquemas de experimentación espacial y las representaciones ya elaborados, afectando de forma directa al interior de las comunidades los intercambios, los encuentros y las concentraciones sociales. Así, la agresión observada desde lo formal se ha presentado en dos tipos realidades: los espacios urbanos, la calle, la esquina, la plaza y el corazón o centro de la población y en otro sentido, los edificios de carácter institucional como son las escuelas, colegios, iglesias y alcaldías como las máximas expresiones institucionales.

Estos centros urbanos objeto de agresión, son de pequeña escala, y en muchos casos pequeños agrupamientos veredales, o sea que son ambientes construidos que se gozan y se viven recorriéndolos a pie, elaborándose una imagen urbana muy compleja, donde se presentan detalles de perfiles, letreros, objetos, inscripciones urbanas, y se reconocen nombran las esquinas de encuentro, las calles cotidianas, la plaza como la máxima espacialidad de integración social, todo ello motiva a un estilo de vida comunitario en el cual todos se conocen y se integran cotidianamente: *"Nos dejaron en la ruina. Como este es un pueblo pequeño, aquí todos somos como hermanos"*. (EL TIEMPO, dec/2000)

En casos muy concretos la percepción de la ausencia de la escuela o colegio por parte de los estudiantes, para los cuales significa la pérdida e imposibilidad no solo de estudiar, sino de concentrarse y relacionarse con sus amigos y compañeros como lo hacían anteriormente, motiva un cambio en sus procesos de interacción ante la adaptación obligada a una nueva realidad espacial que los acogerá pos evento, mientras se reconstruye su institución, pero de todos modos no podrá restituir aquellos espacios con sus cargas simbólicas que les fueron vitales para su cotidianidad que no podrán de nuevo experimentar y que pasan a ser un recuerdos con valores de amistad, amor ahora junto a valores de odio y miedo.

Los espacios urbanos e institucionales tienen múltiples elementos sociales en común sobre los que recayó la agresión:

- Son espacios de vida en común.
- Son espacios con sentido integrador.

- Son los espacios de las elaboraciones discursivas.
- Son espacios de relaciones e intercambios sociales.
- Espacios que expresan el sentido de comunidad.
- Espacios de amistad.

Estos aspectos particulares propias de la experimentación espacial: posterior al aquellas comunidades no tendrán posibilidad de interacción con una realidad espacial ya ausente y verán como las dinámicas de interacción (concentración, encuentro e intercambio) serán reelaboradas o desplazadas o ajustadas a una nueva realidad espacial, son respuestas que se darán con el transcurso del tiempo y que de forma inmediata pasado el suceso no se puede responder expresando solo preguntas: *"Nos tocara despachar desde una casa de familia, no se que vamos a hacer."* (EL PAIS, en/2000). Lo que si se observa es la experimentación espacial pos evento, donde los sepelios colectivos que recorren la población motivan la construcción de imaginarios que se asocian a estos espacios por donde se pasa, volviéndose parte de la memoria colectiva con valores de tristeza, dolor, miedo; igualmente los recorridos de reconocimiento del suceso y percepción de la realidad de algunos espacios que les era cotidiano vivir ya ausentes, motiva en los actores un sentimiento de perdida de lo que les confirma como ser social, la zozobra, el vacío, experimentando la ausencia de aquellos con que interactuo y que era su contacto con sucesos anteriores relacionadas con sus historias de vida (recuerdo personajes, sucesos, eventos, est) se experimenta ahora de forma fuerte y traumática el cortaste y la reconstrucción de imágenes.

### **3.2. PERCEPCIÓN DE LA AGRESIÓN SOBRE LO SIMBÓLICO**

Al percibir esta realidades que han sido objeto de agresión armada, se reconoce en dos niveles desde lo representacional: una percepción de hechos que vinculan la acción directamente sobre el objeto ( que fue el tema del capitulo anteriormente expuesto), y una percepción de lo simbólico que vinculado a las estructuras significativas, con se objeto esta segunda parte las representaciones sociales que no son una simple copia de la realidad, son una forma de organización de la realidad misma, dada a partir de procesos sociales mutidireccionales que vincula la realidad de los espacios y los objetos allí presentes con procesos de interacción social que lo significan y territorializan, por tanto, si ya vimos como los espacios que se involucran en la agresión, que sucede con aquellas representaciones en ellas elaboradas? Como el acto de agresión armada es un acción social sobre un escenario de hechos ya configurados inscriptos en una red de significados multidireccional y complejo, el acto armado pasa de ser un acto de hecho a ser una construcción discursiva que se entreteje con la red discursiva ya elaborada, planteando tensiones a su contenido y estructura, tensión que se manifiesta en una incoherencia del acto sobre la realidad yuxtaponiéndole redes simbólicas a una red discursiva ya construida por la comunidades de su cotidianidad y por ser un acto que aparece en la realidad de una forma abrupta e impactante desajustando las estructuras sociales que tenían elaboraciones territoriales resignificando la realidad agredida, des adaptando imaginarios y representaciones y la misma vida cotidiana, que debe empezar por ajustase a la nueva realidad: este acto de agresión armada que se acontece sobre la cotidiano, motiva una nueva realidad, en donde ya pre existían una gran cantidad de signos que se estructuraban en una red armónica y coherente para la comunidad que los interpretaba, esas nuevas estructuras de significaciones introducidas por la acción armada, se ligan y relaciona sobre un fenómeno que es valorado de forma negativa (odio, dolor, miedo, venganza, tristeza, vacío, levedad, est) creando una ASE dentro de la cual las comunidades se sienten y se hallan ajenas,

descontectualizadas, desarraigadas, sin un soporte de redes que les otorgue el sentido de pertenencia e identidad que los configura como comunidad con una identidad territorial y espacial en torno a un juego de objetos sociales ya elaborados, muchos de las cuales han desaparecido por la agresión, dejando vacíos que ocasionan rupturas a las redes de su ASE.

Las categorías de un tiempo y un espacio son re elaboradas, pues el devenir histórico de estas poblaciones quedara marcada por la ruptura que proyecta estas intervenciones armadas en su memoria social y que se aplicara en su imaginario proyectando y siendo referencia de tiempo, "*el antes de*" ... y "*después de*", volviéndose un suceso histórico en la historia de vida de la comunidad y valorada de forma negativa en la memoria social, la ocurrencia del fenómeno se reduce a unas unidades significativas que son valoradas y evaluadas por la comunidad que va desde la perdida de objetos y espacios de memoria hasta la desaparición total. Muchas poblaciones han sido agredidas de forma mas fuertes que otras, de daños parciales de sectores urbanos a quemar y arrasar con toda la estructura de la población, generando en estos casos desarraigos físicos totales con su espacio vital y su memoria vinculada con objetos y espacios, y dejando en sus representaciones la imagen de las poblaciones: "*fantasmas*", "*arrasadas*", "*quemados*", "*vacías*", con una atmósfera significativa activa con imaginarios de horror y miedo, muerte y dolor, abandono y sociedad.

Como percibe una comunidad su realidad agredida?, hay cuatro particularidades en su percepción con la mediación de sus representaciones sociales particulares (Propiedades Colativas, BERLYNE, 1960) que manifiestan complejidad, novedad, incongruencia y sorpresa:

- Complejidad: Perciben una variedad simultanea de componentes de la realidad que les ha sido cotidiana, con la presencia de escombros, destrucción, muerte, llanto, disparos y explosiones, fuegos, humo, est.
- Novedad: Perciben características nuevas en su realidad ya reconocida, en la que es impactante la percepción de vacíos donde estaba anteriormente la presencia de edificios, esta percepción la con su imagen urbana mental ya elaborada anteriormente.
- Incongruencia: Perciben el desajuste que presenta el contexto por la desarticulación de las estructuras que configuraban su ASE.
- Sorpresa; La percepción del acto, la forma en que se da, el como se da, pues al escuchar la acción armada desde el refugio donde se protegieron, es comparada con la realidad que se encuentra al salir a reconocer y experimentar lo sucedido.

#### 4. AGRESIÓN A LAS ESTRUCTURAS SOCIALES

La representación social parte de la presencia de varios elementos en un individuo: su memoria, su tradición, su construcción social, sus hábitos, est, se infiere que todo ello se construye desde una realidad social inscrita en los ámbitos fenomenicos la esencia donde se construye esa dinámica de interiorización de las realidades institucionales y comunitarias; la existencia de un grupo humano que comparte una identidad, territorialidad y una historia tiene efectos productores sobre las personas: "*Desde esta perspectiva, lo social involucraría la construcción de categorías desde la cual se aprendería la realidad. La realidad después el resultado de un proceso de construcción colectiva...*" (RODRÍGUEZ y SÁNCHEZ, 1997); aquí se parte de reconocer que la agresión armada a una población vincula sus estructuras sociales interesando reconocer que pasa con esas estructuras familiares, y a la comunidad en general y su desarticulación con su realidad vital.

## 4.1. LA ESTRUCTURA SOCIAL

El sujeto esta insertado desde su cotidianidad en diferentes marcos sociales motivados por su propia dinámica de interacción, marcos sociales en los que esta en permanente y continua construcción social y en una permanente ubicación histórica que le otorgan sentido de posición y pertenecía; la observación del impacto de la agresión armada se contextualiza conceptualmente sobre esta premisa, teniendo como imposible reconocer una comunidad sin redes institucionales pues los desajustes y fragmentaciones que pudiera manifestar una de esas estructuras de su cotidianidad motiva un fuerte impacto a los tejidos sociales.

El evento por su carácter impacto fuertemente sobre realidades institucionales, agrediendo primeramente su realidad formal que las acogía y les posibilitaba temporizarse, en un tiempo y espacio, y en segunda instancia, impacto sobre su realidad simbólica que determina sus formas de intercambio social y que les presentaba un orden social a su realidad; la agresión a las instituciones se observa en:

- Instituciones religiosa, educativa, estatal y seguridad son una forma de relación con el mundo objetivo que ofrecen elementos culturales compuestos de ideas, valores, creencias, leyes que pautan y figuran la manera de percibir y significar la realidad cotidiana, la agresión armada sobre estas instituciones que estaban representadas y actuaban en estas poblaciones a través de las edificaciones: iglesias, escuelas y colegios, alcaldías, palacios de justicia y las estaciones de policía (Ver cuadro 01 y fotos 02 y 03, los edificios institucionales que han sido objeto de agresión) desajustan una realidad construida compartidamente por toda la comunidad, donde se a manifestado una participación en un proceso colectivo de construcción de redes simbólica dentro de una realidad particular en un espacio y en un tiempo, cada población identificaba una red muy particular de identidades culturales pragmáticas, ontológicas, espaciales, y culturales. Desde esas estructuras la agresión sobre las relaciones que habían establecido las comunidades y estas instituciones, implico: una acción negativa sobre los vínculos construidos, cortar una permanente interacción imposibilitando la congregación, el encuentro el intercambio ante su desaparición física, agredir el tejido social al desarticular de ella unas realidades temporales que eran consideradas como propias y se sentían muy cercanas al yo (Ver cuadro 02 y 03, observece las expresiones de las personas ante su realidad agredida), por el rol que jugo la comunidad en su dinámica de construcción y articulación a la cotidianidad de la población en una historia compartida socialmente. En definitiva, la desaparición o la ausencia de una de estas realidades en el mundo objetivo, presenta un desajuste a la estructura social, y que pasa a ser traumático para la cotidianidad social después del evento,

- La familia, igualmente es agredida de forma directa en su construcción de redes signicas que les ha sustentado y arraigado a su realidad espacio temporal que los afirmaba como sujetos, por ser una estructura social con redes emocionales muy estrechas construidas apartir de una presencia y sentimiento de pertenencia con una historia y un lugar común; la agresión armada a esta estructura social se refleja en: la desaparición de uno o varios integrantes de la familia, la desarticulación con una realidad espacial que los vinculaba como unida familiar, un corte en las relaciones interpersonales constantes, al fragmentar grupos familiares que se ven obligados a desplazarse forzadamente en varias direcciones, agresión a su sentimiento de pertenecía al agredir sobre la intimidad de la familia, al romper sus vinculo vitales que le brindaban sustento y una seguridad psicológica que regulaba su acción social, pautada desde un lugar desde donde se leía y se interactuaba con la cotidianidad. (Ver cuadro 05): lo delicado y grave es reconocer como los desajustes de las instituciones con la realidad temporal implican un corte en el proceso histórico, pues al ser ellas construcciones colectivas en el transcurso de una historia común de estas comunidades, los desvincula con su pasado, volviéndose traumático escribir el futuro sobre este recuerdo.

Colombia (Huila) 12 de Julio 2000	“...no se conformo con destruir las viviendas, que habíamos levantado con tanto esfuerzo, si no que desintegro y desterró familias enteras” A.C. Carmona, Gloria. “Esta tragedia pudo evitarse”. El País, 30 de Julio de 2000, pagina 5D.
Vegalarga (Huila) 9 de Julio 2000	“De acá se ha ido como 50 familias (de un total de 75 que habían en marzo),pero estamos volviendo sin ninguna seguridad por la misma situación, porque uno si plata en B/meja, con esposa, los tres hijos y sin trabajo le toca retornar a su rancho.” Palacio, Adriana. “Paras, atacan pueblo fantasma”. El Tiempo, 6 Agosto, 2000, pagina 1-3
Colombia (Huila) 12 de Julio 2000	“Ahora quedaron al cuidado de sus tíos, están regados por el País, en Neiva, Cali y Bogotá. No se que va a ser de mi sin ellos. Se derrumbaron todos mis sueños y mis ilusiones.” A.C Carmona, Gloria. “Esta tragedia pudo evitarse”. El País, 30 de Julio de 2000, pagina 5D.
Colombia (Huila) 12 de Julio 2000	“La tragedia en mi familia, aunque nadie la reconozca, es indescriptible por cuanto la perdida de una hermana que deja huérfanos a sus pequeños hijos no se puede compensar con nada” A.L Carmona, Gloria. “Esta tragedia pudo evitarse”. El País, 30 de Julio de 2000, pagina 5D.
Ovejas (Sucre) 17 de Enero 2001	“Es triste, muy triste tener que dejar la tierra de esa forma, los niños son los que mas sufren. Todo esta destruido.” SC Redaccion El Timepo. “Salieron aayudar y hallaron la muerte”. El Tiempo, 18 Enero 2001, pagina 1-4

CUADRO 05: Expresiones sobre el impacto de la agresión sobre las estructuras social



Foto 04: Asentamiento el Progreso, Barrio París en Medellín.  
La incineración como acto intencionado de borrarla realidad vital en su totalidad.

#### 4.2. LA REALIDAD VITAL, COBIJO DE LO SOCIAL

El concepto de espacio vital que elaboro Kurt LEWIM (1978), brinda una idea importante, al reconocer el valor que posee el espacio para cada persona, constituyéndose en la dimensión espacial por excelencia de la interacción humana, *"Es decir el comportamiento es una función de la interacción entre la persona y su ambiente"*

*circundante... se trata de un campo psicológico en el cual la persona no puede considerarse independiente de su ambiente como tampoco puede considerarse el ambiente independiente d ella persona que l vivencia y lo interpreta... llamamos a la totalidad de estos factores el espacio vital de ese individuo... en consecuencia, el espacio vital incluye tanto al apersona como a su ambiente psicológico."* (ZIMMERMAN, 1998): el espacio vital tiene varias instancias, la estructura urbana en general se constituye en la primera instancia pasa en una segunda instancia acogida en los edificios institucionales de la cotidianidad y por ultimo la casa de habitación, el refugio y el cobijo de la realidad temporal del hombre, cada instancia vital se ve fuertemente agredida por el desarrollo de la acción armada sobre ellas al configurarlas como escenarios de guerra, irrumpiendo en su intimida, construyendo en estos espacio de relaciones familiares, el miedo, odio y dolor; sin duda el espacio vital fundamental para cada persona es su vivienda, pues desde allí se confirma, se pertenece e identifica hacia un mundo objetivo, cada periodo de la vida de una persona existe una lógica de espacios vitales que son demandados para responder a necesidades básicas desde lo social y vitales como ser biológico, pero el espacio que siempre permanece es el del hogar, el de la familia desde donde se establece una red de vínculos que lo arraigan con un pasado y un presente y un futuro compartido socialmente como proceso guiado y asistido por toda la estructura familiar, por tanto la agresión a este espacio vital se constituye en lo mas grave y delicado para una persona, pues al percibir la destrucción de su casa, el reconocer los escombros y las huellas de la agresión, lo que esta percibiendo y valorando es la muerte de su realidad vital, la muerte de su espacio vital por ser fundamental, ocasionado graves rupturas a su memoria y estructura familiar, además configurando a posterior cicatrices en la memoria generacional que se continuara construyendo a posterior.

Un individuo y grupo familiar desarraigado de su espacio vital, se convierte en un nómada social anónimo, un desplazado que al dirigirse a una nueva realidad social, se allá inmerso en una red signica que le es ajena y d ella cual no ha sido protagonista, desligado de una historia, una identidad, de un pasado común, de una conciencia histórica y de un rol social articulado a un marco de representaciones e imaginario colectivos, el desplazado en una nueva realidad es el extraño y es estereotipado como el que llega de ora realidad a la que no se quiere aproximar ni vivir, y que el con su presencia la hace manifiesta y perceptible en cierto grado.

La realidad vital es muy importante para el ser humano, vinculado a su memoria autobiografía, familiar y colectiva. La ruptura con esta realidad le significa a la persona un corte a sus raíces a su conciencia histórica.



FOTO 05: Vivienda de Arboleda. La destrucción de la vivienda, significa un acto

---

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BAENA, Alejandro. "À Arboleda hay que volver a sembrarlo", **El Colombiano**, Medellín, Agosto 2 de 2000, pagina principal y 3ª.

Citado por María C. Torrado. **Revista Colombiana de Psicología**, No. 5, Uninal. Bogotá, p. 74.

CARMONA, Gloria. "Esta tragedia pudo evitarse", **El País**, Cali, Domingo 30 de Julio de 2000, p. 5D.

RODRÍGUEZ, Enrique y SÁNCHEZ, José. **Individuo, grupo y representación social**. Bogotá: Editorial UNAD, 1997, p. 117.

MELLENDEZ, Jorge, "La ultima cabalgata de los lanceros". **El Tiempo**, 11 de Marzo de 2001, pp. 2-10.

BRAUDEL, Ferdinand. "La historia y las ciencias sociales", Editorial Alianza. Citado en el libro. **Individuo, grupo y representación social**. Rodríguez, Enrique y Sánchez, José. Bogotá: Editorial UNAD, 1997, p. 115.

Ibídem, p. 93.

Redacción El Tiempo. "Granada quedo en ruinas". **El Tiempo**, 9 de Diciembre de 2000.

Redacción El País. "Nos elevo una explosión", **El País**, 13 de enero de 2000, pagina B3.

RODRÍGUEZ, Enrique y SÁNCHEZ, José. **Individuo, grupo y representación social**. Bogotá: Editorial UNAD, 1997, p. 79.

ZIMMERMAN, Marcel. **Psicología ambiental y calidad de vida**. Eco ediciones. Bogotá, 1998, pp. 87-88.

---

## REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA DAS FOTOS

Foto 01. Hector Fabio Zamorano. Café 7 días. Tomada de **El Tiempo**, 21 de Agosto de 2000, pp. 1-3.

Foto 02 y 03, sin autor referenciado, tomados del periódico **El Tiempo**, 11 de Marzo de 2001, pp. 2-9.

Foto 04. Robinson Saenz. Tomada del periódico **El Colombiano**, 2 de Mayo de 2001, p. 13.

Foto 05. Juan Antonio Sanchez. Tomada del periódico **El Colombiano**, 2 de Agosto de 2000, p. 3-a.

---

## INFORMAÇÕES SOBRE O AUTOR

[\( VOLTAR AO TEXTO \)](#)

Arquiteto e Psicólogo Social

[Jgbelalcazar@hotmail.com](mailto:Jgbelalcazar@hotmail.com)

## SUMÁRIO

OLAM - Ciênc. & Tec.

Rio Claro  
ISSN 1519-8693

Vol 1

nº 2 p. 97 - 122  
[www.olam.com.br](http://www.olam.com.br)

Novembro / 2001